

BASES "PR1MERA LÍNEA"

La editorial **Triada Primate** invita a poetas de todos los países de América Latina a participar en su nuevo proyecto editorial: **PR1MERA LÍNEA**, un catálogo curado de poesía contemporánea.

BASES:

1. Participación:

- Abierta a poetas de cualquier nacionalidad y lugar de residencia.
- No hay restricciones de edad.
- No se requiere que los poemas sean inéditos.

2. Requisitos de envío:

- Asunto del correo: "**pr1mera línea**".
- Enviar al correo: **triadaprimate@gmail.com** hasta el **22 de mayo de 2025**.
- Adjuntar en el correo:
 - **Biodata** (máx. 200 palabras) y **fotografía** del autor/a.
 - **Enlaces a redes sociales**.
 - Documento **Word** (.doc o .docx) con **10 poemas** de tu autoría.
 - Fuente: **Verdana**
 - Tamaño: **12 pt**
 - Interlineado: **sencillo**

3. Selección:

- De los 10 poemas enviados se seleccionarán entre **3 y 10** para su publicación.
- Los autores seleccionados recibirán notificación por correo **entre 1 y 2 semanas después del cierre** de la convocatoria.

4. Criterios editoriales:

- El proceso de selección será **profesional, transparente y justificado**.
- Se utilizará una **rúbrica de evaluación** basada en criterios literarios claros y fundamentos teóricos, disponible para consulta si se solicita.

**RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE POEMA (Escalante, 2025)
APLICADA AL PROCESO DE SELECCIÓN DEL CATÁLOGO DE POESÍA “PR1MERA
LÍNEA” DE LA EDITORIAL TRÍADA PRIMATE**

Autora: Angie Lisset Escalante Taco

Esta rúbrica ha sido elaborada, con el propósito de asistir a la selección de obras para el catálogo poético "Pr1mera Línea" (Tríada Primate), tomando como base el enfoque de análisis del texto lírico propuesto por la investigadora Helena Beristáin en su obra *Análisis e interpretación del poema lírico* (UNAM, 1989). Su propuesta contempla diversos niveles de análisis que permiten acercarse a la poesía desde una mirada sensible, rigurosa y plural, reconociendo tanto la forma como el contenido, el contexto y el estilo personal del o la poeta.

La rúbrica busca favorecer el planteamiento de criterios de evaluación claros para que los poemas sean evaluados objetivamente y así mismo una lectura respetuosa del poema, reconociendo su complejidad.

Justificación metodológica:

La rúbrica propuesta para evaluar la escritura de poemas se fundamenta en el modelo de análisis desarrollado por Helena Beristáin, quien concibe al poema lírico como una estructura compleja de niveles lingüísticos solidarios, articulados entre sí con fines expresivos y significativos. Aunque el libro está orientado al análisis de textos poéticos ya existentes, esta rúbrica propone la adaptación de la metodología como marco para la evaluación de la producción poética, ya que permite reconocer la conciencia formal, estética y comunicativa del autor sobre los recursos que emplea.

La autora insiste en que “la lectura no puede reducirse a la intuición, ni tampoco excluirla”. Por eso, esta rúbrica integra no sólo elementos técnicos, sino también dimensiones como la originalidad, el efecto emocional y el impacto estético, permitiendo que el juicio poético incorpore tanto el análisis formal como la experiencia sensible del lector. El modelo de Beristáin, basado en cinco niveles de análisis (fónico-fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico, lógico y pragmático), ofrece una estructura precisa para leer “cómo se dice lo que se dice”. Al traducir estos niveles en criterios observables y dialogales, la rúbrica permite aplicar ese saber en contextos donde se requiere valorar múltiples textos con equidad y profundidad, sin sacrificar la riqueza del enfoque.

Por último, esta rúbrica no sustituye el análisis profundo, sino que lo acompaña, lo estructura y lo pone al alcance de quienes deben leer con criterio responsable y sensibilidad

artística. En lugar de aplicar una calificación unívoca, la herramienta permite dialogar con el poema desde múltiples entradas, guiando la lectura con base en el mismo método que Beristáin propone: “mirar el poema como un organismo complejo de lenguaje, emoción, forma e historia”.

Fundamentos de la rúbrica en los niveles del discurso

1. Nivel fónico-fonológico

Beristáin dedica atención al trabajo con el sonido: aliteraciones, ritmo, pausas, rimas, silencios. Estos fenómenos, aunque pertenecen al plano sonoro, afectan también el sentido del texto. Evaluar cómo un poeta maneja la musicalidad del lenguaje es valorar su dominio de la función poética en el nivel fónico .

2. Nivel morfosintáctico

La autora señala que el poeta transgrede intencionalmente el orden gramatical (hipérbaton, elipsis, bimembraciones) como forma de desautomatización. Evaluar la sintaxis poética implica reconocer la capacidad del alumno para romper la norma con fines expresivos.

3. Nivel léxico-semántico

En el lenguaje poético, el sentido depende del uso polisémico, ambiguo y connotativo de las palabras. Este nivel evalúa la riqueza del vocabulario, el uso de metáforas y otras figuras que transforman el sentido literal en figurado.

4. Nivel lógico o del contenido

El poema lírico implica una visión del mundo, una organización del pensamiento, aunque no sea racional. Beristáin destaca que el contenido emerge no solo de lo que se dice, sino de cómo se articula con la forma. Por eso, se evalúa la coherencia, profundidad temática y originalidad.

5. Nivel contextual o intertextual

La producción poética no ocurre en el vacío. El poeta puede dialogar, consciente o inconscientemente con tradiciones, géneros, temas o voces previas. Este criterio deriva del análisis de series históricas (literarias, ideológicas, culturales) propuestas por la autora.

6. Unidad estética (coherencia global)

Beristáin señala que el efecto poético no se limita a la suma de los niveles

analizados, sino que emerge de su interacción. La evaluación de esta “unidad estética” busca medir la cohesión entre forma y contenido, y el impacto expresivo del poema como totalidad.

Criterio	Descripción	Nivel Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
Nivel fónico-fonológico	Uso expresivo del sonido: aliteraciones, ritmo, rimas, musicalidad.	El sonido refuerza el sentido del poema con armonía y originalidad.	El ritmo y sonidos son adecuados y agradables.	Hay cierto ritmo, pero no es constante ni funcional.	No hay atención al sonido; resulta monótono o caótico.
Nivel morfosintáctico	Uso creativo de la sintaxis (hipérbaton, elipsis, paralelismos).	Hay manipulación intencional de la estructura para lograr efectos expresivos.	Hay algunos recursos sintácticos interesantes.	Uso principalmente convencional de la sintaxis.	Sintaxis descuidada o sin intención expresiva.
Nivel semántico (léxico)	Elección y connotación de las palabras.	Vocabulario sugerente, polisémico, evocador, evita lugares comunes o clichés.	Buen manejo del lenguaje figurado.	Léxico básico con pocos recursos poéticos.	Uso pobre del lenguaje; sin imágenes ni sugerencias.
Nivel lógico (contenido)	Originalidad, profundidad del mensaje, coherencia temática.	Tema profundo, enfoque original, ambigüedad enriquecedora.	Tema bien tratado, aunque no muy innovador.	Tema poco claro o desarrollo confuso.	No presenta un tema claro o es incoherente.
Nivel contextual	Relación del poema con su tradición, género o contexto cultural.	Se nota una apropiación consciente de formas o temas poéticos.	Algunas referencias a la tradición.	El poema no se relaciona claramente con ninguna tradición.	Ignora totalmente el contexto o tradición poética.
Unidad estética	Cohesión entre forma y fondo; efecto global.	Alta coherencia entre estilo, tema y recursos expresivos.	Buen equilibrio entre contenido y forma.	Disonancias o contradicciones entre lo que se dice y cómo.	No hay unidad estética; efecto confuso.

RANGOS DE CALIFICACIÓN:

NIVEL	RANGO	JUSTIFICACIÓN
EXCELENTE	21–24	Corresponde a un promedio de 3.5 a 4 por criterio (lo más alto posible).
BUENO	16–20	Equivale a un promedio de 2.6 a 3.3 aprox, es decir, la mayoría de criterios en nivel 3.
ACEPTABLE	11–15	Un promedio de 1.8 a 2.5, indicando desempeño regular o desigual.
INSUFICIENTE	6–10	Promedio de 1 a 1.6 por criterio. El poema tiene carencias notorias.
MUY DEFICIENTE	0–5	Solo se usa el 0 como puntuación, para trabajos incompletos o sin sentido.